**Perguntas e Anotações feitas pelo Grupo 01**

**Perguntador:** Christian Senna.

**Pergunta:** Tem alguma integração do sistema de chamados com o Zabbix?

**Respondedor:** Bruno.

**Resposta:** Atualmente não, mas pretendem fazer. Como há baixo comprometimento dos funcionários em abrir chamados, seria viável implantar chamados automáticos.

**Grupo:** 7.

**Observações**: Apresentaram mais os softwares do que o restante, faltando na parte de Planilha de Riscos e Git Hub. A apresentação fluiu bem, apresentaram bastante domínio sobre o que estavam dizendo.

**Perguntador:** Hugo Peressin.

**Pergunta:** Existe um sistema de cadastramento de perguntas prontas para serem respondidas automaticamente?

**Respondedor:** Leonardo.

**Resposta:** Existe um sistema de bots e macros que respondem através de palavras chaves enviadas pelo usuário.

**Grupo:** 2.

**Observações**: Apresentaram os quesitos da primeira apresentação novamente (repetitividade). Planilha de riscos muito enxuta, não houve organização entre os membros para a apresentação. Matriz de riscos OK. Zendesk é um bom software para a escolha, porém poderiam ter escolhido adotar apenas uma metodologia de apresentação do mesmo (real ou slides). Apresentaram as duas. Não fizeram organização por Git Hub.

**Perguntador:** Tatiane Navarro.

**Pergunta:** Como pretendem fazer a integração do Git Hub com o Zendesk?

**Respondedor:** Deividson.

**Resposta:** Não vão integrar. Escolheram somente para ter alguma coisa.

**Grupo:** 3.

**Observações**: Apresentaram uma versão de testes do Zendesk, então não deu para ver bem o que ele tem a oferecer. Slides muito pequenos, bem difícil de ler. Usaram o Git Hub mas não subiram os arquivos lá. Se contradisseram muito durante a apresentação, falaram que estavam apresentando uma versão free do software, depois falaram que era versão paga. A escolha da ferramenta Devops não tinha nenhuma interação com o software, dando a impressão de que foi escolhida somente para preencher espaço.

**Perguntador:** Gabriel Rocha.

**Pergunta:** Ao abrir um chamado, as classificações podem ser definidas pelo usuário ou já são pré alocadas?

**Respondedor:** Ivan.

**Resposta:** Há opções predefinidas para o usuário, mas mesmo assim cai na fila de aprovação do analista.

**Grupo:** 6.

**Observações**: Slides bem pequenos com figuras transparentes, dificultando a leitura. Apresentaram só o software e nada mais. Faltou planilha de riscos, github, ferramenta devops. Além disso, escolheram apresentar os softwares duas vezes (repetitividade), seria melhor apresentar só na prática.

**Perguntador:** Christian Senna.

**Pergunta: Como funciona a abertura de chamados? Software ou Web?**

**Respondedor:** Gustavo.

**Resposta:** Roda no próprio browser, logando com seu usuário e senha e abrindo chamado. Mas, também é possível fazer chamados via e-mail e outros meios (como telefone).

**Grupo:** 5.

**Observações**: Ferramenta escolhida pareceu mais complexa do que outras disponíveis. Apresentaram bem, quase todos os quesitos foram abordados e houve uma rápida retrospectiva para situar do que se tratava o projeto em questão. As imagens, por serem muito pequenas, dificultaram a leitura (na parte de devops). Faltou a documentação no github.

**Perguntador:** Gabriel Rocha.

**Pergunta:** A ideia do grupo é pegar o GLPI e montar algo em cima dele?

**Respondedor:** Renato.

**Resposta:** Na verdade há a intenção de usar a própria ferramenta, mas de forma personalizada.

**Grupo:** 4.

**Observações**: Alguns slides muito carregados com textos, o que torna um pouco cansativo. Desorganização se mostrou no momento em que o grupo não sabia qual seria o próximo passo a ser apresentado. Apresentaram muito material além do necessário, tais como documentos empresariais. Não houve organização via Github e não houve uma escolha de ferramenta devops. Apresentação foi longa e o helpdesk escolhido se mostrou bem confuso.